



**Диспуты и дискуссии.
Методика подготовки и проведения**

Учебно-методическое пособие
/для преподавателей детских школ искусств/

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
«АМУРСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ»**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Диспуты и дискуссии.

Методика подготовки и проведения

/для преподавателей детских школ искусств/

Благовещенск, 2022г.

Составитель: Зеленуха В.А..

Диспуты и дискуссии. Методика подготовки и проведения: учебно-методическое пособие для преподавателей детских школ искусств / Текст /изд. 2-е, испр. / сост., Зеленуха В. А. – Благовещенск: ГПОБУ АО «АКИК», 2022. – 13 с.

Данное пособие предназначено для преподавателей детских школ искусств, а так же сотрудников сферы культурно-досуговой деятельности. Пособие включает историческую справку, методику подготовки и проведения диспута и дискуссии, памятку правил диспута и рекомендуемые дискуссионные темы.

Содержание

Введение	4
Диспут и дискуссия как форма культурно-досуговой деятельности	5
История возникновения дискуссионных форм	6
Методика подготовки и проведения диспута и дискуссии	9
Приложение. Памятка правила диспута	11
Приложение. Рекомендуемые дискуссионные темы	12
Список литературы	13

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебно-методическое пособие рекомендовано преподавателям детских школ искусств преподающим дисциплины социально-культурной направленности и занимающимся профессиональной деятельностью в учреждениях культуры.

Ценность дискуссионных и диалогических форм в том, что в процессе их проведения проявляются не только нравственные, но и другие положительные качества, которые стимулируют логику, активность мышления.

Организаторам культурно-досуговой деятельности необходимо знать методику подготовки и проведения дискуссионных и диалогических программ.

Практика показывает, что необходимо чаще обращать внимание на дискуссионные формы культурно-досуговой деятельности, которые дают возможность поспорить, порассуждать, высказать свою точку зрения.

Диспут и дискуссия как форма культурно-досуговой деятельности

*«При философской дискуссии больше выигрывает побежденный - в том отношении, что он умножает знания»
Эпикур*

Диспуты и дискуссии - это диалогические формы. Практика показывает, что необходимо обращать внимание на такие формы культурно-досуговой деятельности, которые и открывают возможность совершенно самостоятельно или с необходимой помощью преодолевать противоречия и вывести новую истину /К.Д. Ушинский/.

Ценность диспута и дискуссии, прежде всего в том, что в процессе их проведения проявляются нравственные и другие положительные качества. Они стимулируют активность и самостоятельность суждений. Диспут и дискуссия способствуют развитию критики и самокритики, логики мышления и культуры речи. Что же такое диспут и дискуссия? Стоит обратиться к словарям, чтобы получить точное определение.

Дискуссия (от лат. Discussio- рассмотрение, исследование) - публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. /Большой энциклопедический словарь/

Дискуссия - спор, обсуждение какого-нибудь вопроса на собрании, в печати, в беседе. /С.И. Ожегов Словарь русского языка/

Диспут (от лат. Disputare - рассуждать, спорить) предполагает спор, столкновение иногда прямо противоположных точек зрения. /Большой энциклопедический словарь/.

Диспут - публичный спор на научную или общественно важную тему. /С.И.Ожегов Словарь русского языка/.

История возникновения дискуссионных форм

Диспуты и дискуссии как форма культурно-досуговой деятельности используется в течение всего XX и начала XXI вв. В споре рождается истина - так утверждали еще древние, умевшие ценить соперничество в мудрости. Не случайно соревнование в «умных беседах» считалось в античном мире одним из наиболее уважаемых искусств. Именно поэтому стоит заглянуть в историю возникновения диспутов и дискуссий.

Диспуты возникли еще в древности как устные публичные споры между лицами, имевшими разные точки зрения по какому-либо вопросу, проблеме.

Публичный спор, как метод выяснения истины получил значительное практическое развитие в Древней Греции. Греческие ораторы мастерски владели правилами и формами устной речи, законами логики - особенно суждений и доказательств. Аристотель, который считается создателем теории спора, различал:

- А) искусство спорить в целях выяснения истины;
- Б) искусство любой ценой остаться правым в споре;
- В) стремление добиться победы в споре путем преднамеренного использования ложных доводов.

В Древней Греции диспуты проводились в основном на философские темы. Мыслители Древней Греции обратили внимание на то, что знания, полученные и усвоенные в результате столкновения и борьбы различных точек зрения, имеют более прочный характер, в большей степени определяют поведение человека, создают условия для единства мышления и действия.

Цицерон ставил перед оратором три основные задачи:

- А) доказать свое положение, т.е. продемонстрировать истинность приводимых фактов и аргументов;
- Б) доставить слушателю эстетическое удовольствие;
- В) воздействовать на волю и поведение слушателей, побудить к активной деятельности.

Механизм воспитательного действия через диспут был раскрыт Цицероном в его работе «Три трактата об ораторском искусстве». Основная идея состоит в следующем. Когда человек, даже хорошо подготовленный, «проигрывает» свое будущее выступление наедине с собой, то его собственные взгляды кажутся ему единственно верными.

Эпоха Возрождения характерна тем, что дискуссиям придавались научные направления, уделялось огромное внимание для того, чтобы понять такие значения как разум и опыт.

В период становления научных академий в XVII-XVIII веках, а также бурного развития ученых обществ, дискуссии перешли из университетских стен в академические.

Дискуссии конца XIX века внешне характеризует то, что ученые-диспутанты в соответствии с традиционной формой публичного диспута имели секундантов.

Новую жизнь дискуссии обретают благодаря применению технических средств (телевидение, средств ускоренной коммуникации и т.д.).

В нашей стране диспуты и дискуссии заняли видное место в арсенале средств пропаганды. Они служили оружием борьбы за утверждение норм новой жизни, против различных отрицательных явлений. Многочисленные диспуты посвящались проблемам советской литературы и искусства.

В массовой аудитории пропагандистские диспуты посвящались антирелигиозным темам, обсуждению разных литературных произведений. На этих диспутах излагалось содержание какого-либо произведения в форме художественного пересказа, затем начинались прения по определенным, заранее намеченным вопросам.

В 20-е годы в практике культурно-просветительной работы широкое распространение получили суды-диспуты, литературные и театрализованные суды, которые носили пропагандистский характер и вскрывали социальные причины поступков литературных героев. Знакомя аудиторию со сложными литературными произведениями, их содержанием, защищая или обвиняя литературных героев, работники клубных учреждений прививали любовь к книге, убеждали их в необходимости учиться читать и писать. На заседаниях агитсудов бичевались различные пережитки прошлого: взяточничество, подхалимство, бюрократизм, пьянство, воровство и т.п., против которых выступала советская литература. Диспуты, проходившие в клубах, лекционных залах, библиотеках, на предприятиях и в учебных заведениях, собирали большое число участников. В диспутах принимали активное участие видные деятели правительства, писатели, художники, артисты.

Диспуты играли важную роль в идеологической работе среди широких масс, являлись средством воспитания; выработки нравственных убеждений, формирования общественного мнения по многим важным вопросам современности, средством распространения знаний среди трудящихся. В последующие годы диспуты являлись важным средством осуществления задач воспитания трудящихся, особенно подрастающего поколения. Роль мероприятий дискуссионного типа в идейно-воспитательной работе была очень важна. Диспуты и дискуссии застав-

ляли глубже задуматься над важнейшими жизненными вопросами, способствовали самостоятельности суждений.

Познакомившись с историей возникновения, необходимо разобраться в чём же отличие диспута от дискуссии.

Диспуту присущи противопоставления, дискуссии - сопоставления. Диспут дает соотношение двух исключających друг друга утверждений. Он опирается на всестороннее изучение определенного предмета суждения. Дискуссия опирается на различие общих точек зрения, определения нужны не ради определений, а для того, чтобы научиться четко определять и классифицировать мероприятия. Обратимся к таблице:

Диспут	Дискуссия
Спор - борьба противников	Спор - обсуждение единомышленников, мнения которых столкнулись в поисках правильных путей и средств, при достижении одной и той же цели.
Спор за слушателя	Спор слушателей
Спор - противопоставление	Спор - сопоставление
Спор - пропаганда	Спор - исследование

Автор одной из лучших работ «Дискуссии и диспуты в клубе». Е.Херсонская пишет: «От дискуссии диспуты отличаются большей законченностью формулировок, более сжатой, введенной в рамки формы. Здесь сражаются на почве заранее выработанных положений. Идет не обсуждение, не многоязычная беседа, а борьба за отстаиваемое мнение между несколькими диспутантами. Каждый из них выставляет свои тезисы (общая формулировка основных положений) и защищает их во всеоружии знаний, во всеоружии навыков обращения с аудиторией».

Еще одно мнение о диспуте. «Диспут - это свободный обмен мнениями по спорным вопросам». Более лаконичную формулировку находим у Е.Брусковой и С.Соловейчика. «Настоящий диспут - это столкновение убеждений». В основе диспута лежит конфликт.

В итоге, следует дополнить еще немного о дискуссии. Дискуссии ведутся единомышленниками, которые сопоставляют свои точки зрения для выяснения истины. Этого нельзя сказать о диспуте. Позиции диспутантов непримиримы, исключают возможность объединения на какой-либо основе. Встречи происходят не столько для того, чтобы убедить друг друга в чем-то, сколько для того, чтобы показать слушающей аудитории заблуждение противника. Задача дискуссии - коллективно, с разных точек зрения, под разными углами, в разных плоскостях, в разном освещении, исследовать вопрос, поставленный на обсуждение.

Методика подготовки и проведения диспута

1. Методика подготовки диспута

Методика включает много элементов и требует тщательной и глубоко продуманной подготовки.

1. Выбор темы.

- формулировка темы должна быть актуальной;
- предполагать ответы различного характера;
- быть близкой участникам диспута;
- вызывать желание подумать и определить свое отношение к поставленной проблеме.

При определении темы и круга проблем диспута необходимо руководствоваться следующими требованиями:

- социальная значимость;
- воспитательная ценность;
- дискуссионность, возможность выражения нескольких точек зрения на данную проблему у людей, стоящих на единых позициях;
- соответствие интересам предполагаемой аудитории;
- известная осведомленность будущих участников диспута о предмете спора.

2. Определить систему вопросов (не следует формулировать вопросы, на которые можно дать лишь однозначный ответ).

3. Реклама (афиша):

- тема и вопросы, её конкретизирующие;
- желательны рекомендательный список литературы.

4. Подбор ведущего.

Диспут во многом зависит от ведущего, который должен:

- четко обосновать выбор обсуждаемой темы;
- остро и дискуссионно поставить перед аудиторией вопросы, заставить думать.

Необходимо, чтобы ведущий отвечал следующим требованиям.

Первое и главное требование - это глубокая убежденность, уверенность в правоте своих взглядов.

Второе требование - глубокие знания, хорошее знакомство с вопросом, о котором идет речь, умение аргументировано доказать свою точку зрения.

Третье требование - тактичность. Порой ведущий, услышав мнение, не отвечающее его взглядам, вместо того, чтобы грамотно и научно критиковать его, начинает обрывать выступающего, что всегда вызывает отрицательную реакцию зала.

Четвертое требование к ведущему - эмоциональность.

Особую роль в диспуте играет заключительное слово ведущего, в котором подводятся итоги, и дается научно обоснованный ответ на обсуждаемые вопросы.

Заключительное слово имеет важное значение, и поэтому к нему предъявляются определенные методические требования. Оно должно быть:

- кратким, ярким и убедительным;
- указывать правильное решение поставленной проблемы;
- опираться на наиболее удачное и интересное выступление.

2. Методика проведения диспута

1. Вступительное слово ведущего.

2. Выступления участников:

- высказывания современников;
- чтение изречений, афоризмов;
- данные социологического опроса по проблеме;
- выдержки из документов и т.д.

3. Заключительное слово ведущего, должно быть:

- ярким и убедительным;
- указывать на верное решение данной проблемы.

Опыт показывает, что равнодушное, эмоционально окрашенное заключительное слово может стать основным моментом в проведении диспута и дискуссии.

Данные формы работы на какое-то время были забыты. На мой взгляд, причины возникли из-за трудностей в проведении. Необходимо оценить эту форму работы с позиции сегодняшних реалий, т.к. очень часто нам хочется поспорить, порассуждать, высказать свою точку зрения.

Памятка правила диспута

1. Прежде чем спорить, подумайте, о чем будете спорить.
2. Умей слушать своего оппонента, не искажай его мысли и слова.
3. Помни: каждый имеет право на свое мнение, но если ты доказал фактами ошибочность другого, оставайся сдержанным и не выражай открыто радость своей победы.
4. Всякого рода оскорбления на диспуте исключаются.
5. Если кто-то доказал ошибочность твоего мнения, имей мужество признать правоту его суждений.
6. Главное в диспуте слова, логика, факты, а не мимика, жесты и восклицания.
7. Спор обязательно должен закончиться выводами, подведением итога.

Темы, рекомендуемые организаторам дискуссионных мероприятий

1. Личное достоинство. Что это значит?
2. Политика и молодежь. Есть и нужна ли между ними взаимосвязь?
3. Проблема отцов и детей. Существует ли она в современной жизни?
4. Что такое сильная Россия?
5. Какие нам нужны молодежные объединения?
6. Работа - это мера души и характера. Согласны ли вы с этим?
7. Чем отличаются хороший и дурной вкус?
8. Как встать вровень с веком?
9. Кого можно назвать героем XXI века?
10. Чувство долга и чести. Как их понимать?
11. Делать карьеру - созвучно ли это нашему времени?
12. Все ли новое в искусстве, в молодежных ансамблях и т.п. - передовое?
13. Что такое культура речи? Является ли сквернословие проблемой?

Список литературы

1. Аганесян В.М. Методика проведения диспута. - Алма-Ата: Знание, 1981. - 18 с.
2. Андреев В.И. Деловая риторика. Практический курс делового общения и ораторского мастерства / В.И.Андреев. - М.: Народное образование, 2009. - 208 с.
3. Брускова Е. Спор о споре. - М., 1962.
4. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. - «Культура и искусство речи» 2011.
5. Вершловский С. Г. как провести этическую беседу и диспут в молодежной аудитории. - М., 1970.
6. Зеленецкий М.Н. Беседа /М.Н. Зеленецкий // Культурно- просветительная работа: Содержание и методика. - Л.: ЛГБИ, 1960.-143-145 с.
7. Карпов Г.Г. Беседы в клубе /Г.Г. Карпов; Н.Д. Синцов //Клубное дело / Г.Г. Карпов, Н.Д. Синцов. -М. : Сов. Россия, 1959. - 163-170 с.
8. Майорский Н. О методах собеседования / Н.Майорский // Формы и методы клубной работы: Хрестоматия / Сост. С. Кореев.
8. Новаторов В.Е. Культурно-досуговая деятельность: словарь-справочник / В. Е. Новаторов. - Омск, 1992. - 186 с.
9. Рябков В.М. Антология информационно-просветительских форм культурно-досуговой деятельности в России (вторая половина XX века): учеб, пособие / В.М. Рябков; Челяб. Гос. акад, культуры и искусств. -Челябинск: ООО Полиграф-Мастер, 2007. - т.5; часть I.
10. Рябков В.М. Антология форм культурно-досуговой деятельности в России: уч. пособие. - Челябинск: ООО «Полиграф-мастер», 2009.
11. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. - М.: Русский язык, 1983.
12. Стрельцов, Ю. А., Стрельцова Е.Ю. Педагогика досуга : учеб. пособие/Ю. А. Стрельцов, Е. Ю. Стрельцова; Московский государственный университет культуры и искусств. - М., 2008. - 272 с
13. Современные технологии социально-культурной деятельности : учеб. пособие для вузов / ред. Е. И. Григорьева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Тамбов: Издательство ООО «Наука-бизнес-общество», 2011. – 512 с.
14. Сопер П.Л. Основы искусства речи., 2013.
15. Стешов А.В. Как победить в споре. О культуре полемики. - Питер, 2011
16. Энциклопедический словарь/Советская энциклопедия. -М., 1983.
17. Энциклопедия афоризмов /Э. Борохов. -М.-2003.